

Колико је рад рецензента препознат и вреднован?

1

НЕВЕНА БУЋЕВАЦ

*ФАКУЛТЕТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ УЧИТЕЉА
И ВАСПИТАЧА, УНИВЕРЗИТЕТ У
БЕОГРАДУ*

Значај рецензирања

2

- **Како би изгледала наука, али и целокупан свет око нас без процеса рецензирања?**

Значај рецензирања

3

- **Конструктивни дијалог**

- рецензија није „да/не“ пресуда
- прилика да аутор добије бесплатне савете врхунских стручњака који му помажу да унапреди рад, уочи углове које је превидео...

- **Стандардизација области**

- помаже да се успоставе и одрже стандарди у научној дисциплини
- дефинише шта се тренутно сматра релевантним, која методологија/ терминологија је одговарајућа

Значај рецензирања

4

- **Ефикасност учења**

- рецензија служи као **филтер** који **штеди време другима** – уместо да сваки истраживач самостално процењује исправност сваког прочитаног текста, ослања се на то да је рад већ прошао ригорозну проверу

- **Објективност и сузбијање пристрасности**

- **подстиче** ауторе да своје **тврње поткрепљују доказима и аргументима**; рецензенти уочавају логичке грешке које ауторима могу да промакну

- **Етички коректив**

- рецензенти неретко уоче проблеме попут плагијата, неетичког третмана испитаника и сл, што **штити интегритет науке**

Мотивација да рецензирамо – резултати истраживања

- **Професионални идентитет** – позив да рецензирамо значи да смо препознати као стручњак за одређену област
- **Помаже нам да будемо бољи аутори**
- Реципрочна **професионална обавеза** – *„рецензирам туђе радове, а други рецензирају моје“*

Ипак, изгледа да то није довољно...

6

- **Уредницима је све теже да пронађу рецензенте** – посебно посвећене рецензенте који ће поштовати рокове
 - друга страна све већег притиска да се објављује је све већи притисак да се рецензира
- Рецензенти у просеку оцене 8-10 радова годишње, с тим да постоји један подскуп рецензентата који ураде двоструко више рецензија од просека

У чему је проблем?

7

- Рецензирање не добија пажњу какву заслужује – **постоји изразита неравнотежа између значаја рецензирања и његовог вредновања**

У чему је проблем?

8

- **Да ли постоји неки други пример да се толико експертизе, труда и времена улаже у нешто што остаје слабо видљиво?**

Могући подстицаји за рецензенте

9

- добијање повратне информације од уредника шта се даље догодило са радом
- оцена квалитета рецензије од стране уредника
- нека врста одавања признања од стране уредника – нпр. персонализовано писмо
- навођење имена рецензената на сајту часописа
- сертификати за рецензенте
- ...

Одбијањем да рецензирамо пропуштамо да...

10

- **стичемо рецензентско искуство** – ниједан семинар о рецензирању од нас неће направити искусне рецензенте, то морамо сами
- **будемо у току са новим идејама** и сазнањима и са литературом из области (можда и значајно пре него што је објављено)
- **осетимо да смо препознати као стручњаци у својој области (осећај припадности и компетентности)**
 - отвара пут ка уређивачким одборима

Одбијањем да рецензирамо пропуштамо да...

11

- **унапређујемо свој рад као аутора**
- **унапређујемо критичко мишљење** (рад не читамо на исти начин као читаоци и као рецензенти, јер га читамо са различитим циљем)
- **унапређујемо своје вештине комуникације** (конструктивног саопштавања експертског мишљења)
- **унапређујемо своје менторске вештине,** што је веома важно за наш научни рад

Одбијањем да рецензирамо пропуштамо да...

12

- будемо одговорни и извршавамо своју **професионалну обавезу**
- **утичемо на смер развоја своје научне области**
- **допринесемо развоју своје научне области**
(спречавамо ширење лоше науке)
- **забавимо се 😊**